

На правах рукописи

Кудаков Олег Робертович

**"Ведомости" (1702-1727): становление и жанровые приоритеты  
газеты**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

**Казань - 2004**

Работа выполнена на кафедре журналистики факультета журналистики и социологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина" (КГУ им. В.И.Ульянова-Ленина).

Научный руководитель: доктор филологических наук,  
профессор А.А.Роот

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,  
профессор Гарифуллин Васил Загитович;  
кандидат филологических наук Латыпов Тимур Ильясович

Ведущая организация: Удмуртский государственный университет

Защита состоится 2004 года в 14 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.081.14 при Казанском  
государственном университете по адресу: г.Казань,  
ул.Кремлевская, д.35, кор.2, ауд. 1008.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.  
Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан 8мая 2004 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук,  
доцент

Козырева Мария Александровна

## Общая характеристика работы

Возникновение российской прессы было обусловлено совершенно иными факторами, чем на Западе: в Европе газеты ведут свое происхождение от рукописных бюллетеней, составлявшихся в крупных торговых центрах (как в Венеции, например) и содержащих сведения для купцов, финансистов. В России же, как рукописные "Куранты", так и первопечатные "Ведомости" создавались верховной властью, исходя из потребностей и нужд государства. События трехсотлетней давности заставляют задуматься над днем сегодняшним. Любая реформа немыслима без соответствующей подготовки и организации общественного мнения. В этой связи **актуальность** рассматриваемой в диссертации темы имеет следующие основные аспекты:

1. Взаимодействие власти и прессы;
2. Особенности жанровой специфики в реформенные времена конца XVII – начала XVIII и конца XX - начала XXI веков.
3. Дискуссионность в СМИ и научной литературе по вопросу выхода в свет первого номера газеты.

- Россия в рассматриваемые периоды – страна, ищущая новые идеалы. Даже краткий перечень нововведений Петра I впечатляет: "место в системе европейских государств, укрепление, разделение, судопроизводство, права сословий, Табель о рангах, войско, флот, подати, ревизии, рекрутские наборы, фабрики, заводы, гавани, каналы, дороги, почты, . . . летоисчисление, язык, печать, типографии, военные училища, академии" (Погодин М.П. Историко-критические отрывки. – М. : 1846. – Т.1.- С.341-342). Петр I сделал из государственной мощи самоцель. У него идеал "Святая Русь" оказался заменен идеалом "Великой России". Расплатой стал раскол духовной, информационной целостности страны – прекращение созывов Земских Соборов, упразднение Патриаршества.

Конец XX - начало XXI веков дали для России избавление от засилья тоталитарной идеологии и установление общественных свобод, но не уберег от разрушения промышленности, грабительской приватизации, ликвидации колхозного крестьянства, снижения уровня образования, ослабления обороноспособности. Таких жертв реформы – петровские и нынешние – не требовали. Новая мораль, обеспечивающая превосходство материального богатства западного мира, - привела в России к глубокому расколу в обществе. И в этой связи имеют актуальность точки соприкосновения обеих эпох – как СМИ отражали и отражают и оценивают эти преобразования.

- Изучение жанров, их характерных признаков важно для истории и теории журналистики, так как именно жанры определяют своеобразие творчества журналиста. Жанр – категория историческая. Он зарождается, видоизменяется, эволюционирует. Жанры публицистики опираются на опыт и традиции. Использование тех или иных жанров определяется в первую

очередь общественно-историческими условиями жизни. В 30-40 годах XX века был очень распространен жанр очерка, несший образовательные, воспитательные функции. В настоящее время крупные жанры в газетах появляются не часто (Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе. – М.: 2001.- С.213). Очерк, фельетон, передовая статья практически ушли с газетных полос (Основы творческой деятельности журналиста: Учебник / Ред.-сост. С.К.Корконосенко. – Санкт-Петербург: 2000. – С.130). Ускоренный темп жизни (а именно он задается реформенным временем) диктует оперативным изданиям размещать небольшие по объему материалы информационных и аналитических жанров. Появление жанра репортажа в "Ведомостях" Петра I и дальнейшее его развитие во многом предопределило облик газеты как боевой, политической, ориентированной на пропаганду проводимых реформ и поднятие духа народа.

- 2002-2004 годы послужили поводом для многочисленных обращений ученых, журналистов к первой печатной газете России – "Ведомостям", - отмечавшей трехсотлетний юбилей. Материалы о газете прошли в периодике, в программах радио и телевидения и в большинстве случаев содержали высокую оценку роли первенца российской печати в деле становления отечественных СМИ. Но, наряду с этим, в сознании аудитории остался, по крайней мере, один вопрос – так когда же был выпущен первый номер "Ведомостей"? Дата 16 декабря 1702 года (по ст. стилю) озвучена Санкт-Петербургскими учеными В.Березиной (Навстречу трехсотлетию периодической печати в России (в декабре 2002 года первой русской печатной газете "Ведомости" исполнится триста лет) // Невский наблюдатель. - 2002.- N 1.- С.87-88) и Л.Громовой (У истоков российской журналистики (из опыта изучения "Ведомостей") // Невский наблюдатель. - 2002.- N 1.- С.90-94).

Дата 2 января 1703 (по ст. стилю) прошла в публикациях москвичей Я.Засурского (Петровские "Ведомости" – окно в Европу // Вестник МГУ. Сер. 10.- 2002.- N 6.- С. 3-5), С.Махониной (Российские императоры и российские газеты: К 300-летию российской журналистики // Вестник МГУ. Сер. 10.- 2002. - N 6.- С. 6-33), И.Симанчука (Петр I и его "Ведомости" // Журналист. - 2001.- N 1.- С. 49-50).

На WEB-страничке сайта Выставки "300 лет российской журналистики" приведены обе даты. В "Летописи на полях" ("Журналист", 2002, N 1) можно прочесть: "Первые номера газеты "Ведомости" были выпущены 16 и 17 декабря, но по ряду причин не сохранились". Дата 3 января 1703 года прозвучала в статье Т.Морозовой в журнале "Москва" (У истоков русской журналистики: К 300-летию выхода в свет первого номера газеты "Ведомости" // Москва. - 2003.- N 1.- С.138-147).

В номере "Вестника Московского университета", посвященного юбилею, в программных статьях Б.Есина и Я.Засурского констатация интересующей нас даты вообще обойдена стороной. В "Российской газете" от

14 января 2003 года проставлено совсем непонятное число – 13 января 1703 года.

Различные даты, смешение старого и нового стилей летоисчисления – все это звучит сегодня, по прошествии почти 175 лет изучения газеты. Г.Жирков в книге "Эпоха Петра Великого: основание русской журналистики" пишет по этому поводу: "реанимированная. . . проблема снова вернулась на дискуссионные столы конференций, в статьи ученых" (С.107).

**Степень изученности.** За 300 лет развития и функционирования отечественных СМИ к процессу их зарождения обращалось несколько поколений исследователей. В изучении первой российской газеты "Ведомости" (1702 –1727) явно проявляются отправные точки, позволяющие определить несколько историографических периодов.

Точку отсчета первого периода, названного нами **описательным этапом** (1827 – 1862), можно отнести к появлению статей С.Полторацкого в "Московском телеграфе" за 1827, в которой он поднял вопрос "о приведении в известность начальной эры русской печатной периодической литературы"; и А.Булгакова, где он писал о "самых старинных Ведомостях, сохранившихся в Московской государственной коллегии иностранных дел, от 1621 года", и в которой раскрывается содержание "Курантов" за этот год (Ответ на библиографический вопрос // Московский телеграф.- 1827. - N 13). С этого последовали материалы в периодике того времени ("Северная пчела", "Библиотека для чтения", "Московский телеграф", "Литературная газета", "Санкт-Петербургские ведомости", "Московские ведомости" и др.), посвященные вопросам точной датировке первого номера газеты, ее содержательности, периодичности, оформления издания, подсчету ежегодного количества номеров, роли Петра I в газете и т.д.. Большинство работ имело описательный характер.

Началу фундаментальных исследований "Ведомостей" положил академик А.Бычков. Большая роль С.Полторацкого в сборе номеров газеты и собственные труды А.Бычкова позволили подготовить юбилейное издание (к 150-летию), представляющее перепечатку номеров за 1703 год. В Предисловии отмечалось, что Петр I видел в "Ведомостях" газету, которой принадлежала роль не столько в настоящем, сколько в будущем. Завершается период выходом в свет двухтомного творения П.Пекарского "Наука и литература при Петре Великом", в котором есть описание всех известных к тому времени выпусков газеты.

В период с 1862 по 1901 научный интерес к собственно "Ведомостям" уменьшается: умы ученых более затрагивают личность Великого Реформатора и его деятельность, тем более, что повод для таких раздумий представился весьма существенный – 200-летие со дня рождения Петра I. Юбилейный 1872 год вызвал в свет большое количество публикаций, среди которых ставшие знаменитыми "Публичные чтения о Петре Великом" С.Соловьева, книги П.Мрочека-Дроздовского "Областное управление России XVIII в. Т.I.

Областное управление эпохи первого учреждения губерний 1708-1719 годов"; С.Петровского "О Сенате в царствование Петра Великого"; П.Бобровского "Военное право в России при Петре Великом", а также статьи А.Брикнера "Россия и Европа при Петре Великом" ("Исторический вестник", 1880.- N 2), А.Кизеветтера "Реформы Петра Великого в сознании русского общества" ("Русское богатство". – 1896. - N 10) и другие.

Еще одним немаловажным для истории российской журналистики событием этого периода стало празднование 150-летнего юбилея "Санкт-Петербургских ведомостей", издания, продолжившего от первопечатных "Ведомостей" путь отечественных СМИ. "Московские ведомости" от 20 января 1878 года опубликовали отчет об итогах этого события. В целом этот этап, окрашенный **личностью Петра I**, значительно обогатил литературу целостными представлениями об историческом фоне России начала XVIII века, о выдающейся роли Великого Реформатора.

Следующий этап, который можно назвать **этапом становления научно-обоснованной истории российской журналистики**, охватывает период с 1902 по 1911 годы. Проходил он под знаком подготовки и празднования 200-летнего юбилея "Ведомостей". Началось все с "Очерков по истории русской культуры" П.Милюкова и статьи П.Берлина "Грустный юбилей. В предъюбилейный и юбилейный процессы были вовлечены все наиболее популярные СМИ начала XX века. Отдельный подарок юбилею преподнесла Московская Синодальная типография, перепечатав в двух выпусках номера газеты с 1703 по 1719 годы, а также издав архив "Ведомостей" отдельным приложением.

В опубликованных статьях были заложены научные основы, по которым наука история журналистики и собственно журналистика получили развитие далее, уже в советское и постсоветское времена. Из значимых публикаций того времени отметим статьи К.Арсеньева "Русская печать на рубеже третьего столетия своего существования" ("Право".- 1902. - N 2.), В.Якушкина "Петровские ведомости" ("Русские ведомости". – 1903 от 2 января), П.Щеголева "Первая русская газета" ("Вестник и библиотека для самообразования". - 1903.- N 12), Н.Энгельгардта "Двухсотлетие русской печати (1703-1903)" ("Исторический вестник". - 1903. Январь. - С. 175-176), А.Покровского "К истории газеты в России", "Очерки по истории русской журналистики" В.Каллаша (Русская мысль. - 1903. - N 1, 3, 5, 6); несколько трудов по истории цензуры, среди которых ставшую классической книгу К.Арсеньева "Законодательство о печати", а так же книги М.Лемке "Думы журналиста", Д.Церетелева "Печать и общественное мнение", "Сборник статей по истории и статистике русской периодической печати (1703-1903)".

Первый предмет обсуждения – традиционный и актуальнейший для того времени – это русская печать и цензура. Второй – состояние журналистики на начало XX века и ее роль в современном развивающемся

обществе. Третий предмет обсуждения в юбилейных публикациях – собственно история прессы в целом и петровской газеты в частности.

Выделим несколько основополагающих тем в работах этого этапа, которые рассматривались затем на протяжении всего XX века:

1. "Ведомости" – тип издания. Являлись ли "Ведомости" газетой политической печати России?
2. Роль издания в общественно-политической жизни страны.
3. Источники информации. Являлись ли "Ведомости" самостоятельной газетой с точки зрения источников информации?
4. Дата выхода в свет первого номера газеты.
5. Роль Петра I в создании и функционировании газеты.
6. Содержание газеты. Что печатали "Ведомости" и представляли ли эти материалы интерес для современников?
7. Преемственность между "Курантами" и "Ведомостями".

Некоторые темы этого списка актуальны и поныне, другие, возможно, требуют дальнейшего рассмотрения и развития.

Заявление В.Каллаша в 1903 году значительно повлияло на дальнейшие исследования, как дореволюционные, так и советские, - что в "литературном и общественном сознании "Ведомости" не оставили следов". К нему примыкал Г.Балицкий. Другие исследователи – А.Покровский, А.Шлосберг – видели в "Ведомостях" печатный орган, продолжавший традиции рукописной газеты "Куранты" и сыгравший значительную роль в петровских реформах. Однако, все упомянутые авторы сходились в том, что содержание "Ведомостей" в основном было переводным. Более того, А.Покровский привел доказательства этого, казалось бы, бесспорного факта – случай беспрецедентный в истории изучения газеты, потому что эта зависимость от иностранной прессы была настолько очевидной для многих исследователей, что они принимали ее априори. Но уже позднее ссылки на них появляются, например, у А.Шлосберга в 1911 году, книга которого "Начало периодической печати в России" завершает этот этап изучения газеты.

В 1919 году была опубликована работа К.Харламповича "Ведомости Московского государства 1702 г.". Именно с нее примемся отсчитывать следующую страницу изучения "Ведомостей", так как благодаря именно ей обрушилась стройная до того времени версия о 2 январе 1703 года как дате выхода в свет первого номера газеты. Статья оказалась очень созвучной новому времени, в котором "старое" "сбрасывалось с парохода современности". Выводы К.Харламповича были взяты на вооружение целой плеядой историков журналистики, деятельность которых укладывалась в рамки периода от 1918 до 2002 года (**советский этап изучения "Ведомостей"**). Наиболее значимыми событиями в этот период стали публикация книги С.Томсинского о газете, издание "Курантов" сериями, охватывающими годы с 1600 по 1660 (с пропусками), а также большого

количества учебников, справочной и библиографической литературы. В материалах этого периода дана исчерпывающая характеристика типа издания, проанализирована содержательная структура газеты, сделаны выводы о роли газеты в общественной жизни страны, ее просветительской направленности. Вместе с тем, советские исследователи внесли немного нового в уже сложившиеся до революции схемы по "Ведомостям". К примеру, М.Черепанов отмечал приоритет зарубежных источников (Возникновение периодической печати в России. - М. : 1955.- С.16). У А.Западова – то же с более точной адресацией – "Hamburger Relation Courier", "Nordischer Mercurius" (Русская журналистика первой половины XVIII века. - М. : 1960.- С.18). С другой стороны, С.Томсинский оценивал издание очень высоко. Он характеризовал "Ведомости" яркими, самобытными, по форме и по содержанию сложными (Первая печатная газета России (1702-1727).- Пермь: 1952.- С.29). Но и у него не все ясно: в частности, он не дал исчерпывающего ответа на то, почему редакторы в начальном периоде скрывали оригинальный материал и выдавали его за заимствованный; также зачем-то делал акцент на снижение роли Петра I (С.20,21,29).

До сих пор нет ни одного исследования по жанрам "Ведомостей". Это опять-таки связано с представлениями о газете как дубликаторе зарубежных. Незаслуженно забыта реляция, бывшая на боевом посту отечественной периодики XVIII-XIX веков и являющаяся приоритетным жанром "Ведомостей".

Нет в литературе и единого мнения о дате выхода в свет первого номера газеты – это 16, 17 декабря 1702 года, 2 января 1703 и т.д. П.Берков, Л.Татаринова, Л.Громова, В.Березина, С.Томсинский и другие авторы ссылались на К.Харламповича. Выглядело это примерно так: "К.Харлампович убедительно доказал", - и на этом всякая аргументация заканчивалась. Затем эта фраза как заклинание звучала вновь и вновь в каждой появляющейся работе по "Ведомостям".

Эти нерешенные вопросы перекочевали в следующий **новейший** этап, который начался с подготовки празднования 300-летнего юбилея "Ведомостей" и вообще юбилея российской печати. Публикации и материалы прошли в журналах: "Невский наблюдатель", "Вестник МГУ" (сер.10), "Журналист", "Москва"; газетах: "Российская газета", "Вечерняя Казань"; в Интернете, по телевидению на Первом и Втором каналах. К 300-летию приурочен выход сборника "Из века в век" под редакцией профессора Б.Есина, материалов научно-практической конференции "300 лет российской журналистики" под редакцией профессора Г.Жиркова, фундаментального труда по истории журналистики XVIII – XIX веков под редакцией профессора Л.Громовой. Громкой акцией стало проведение выставки в Москве, посвященной знаменательной дате. Пристального внимания заслуживают идеи исследования Г.Жиркова "Эпоха Петра Великого: основание русской



журналистики", в котором среди других проблем рассматриваются и некоторые положения нашей публикации (1).

Сравнительный анализ празднования 200- и 300-летних юбилеев газеты говорит о том, что общественность прореагировала на факт существования даты трехвековой деятельности российских СМИ. Несмотря на то, что "торжества" прошли в узких корпоративных кругах, первопечатную газету хвалили, была предпринята очередная попытка закрепить раздвоенность в сознании обывателей – опять 16 декабря 1702 года и 2 января 1703 года.

Указанные обстоятельства подчеркивают насущную потребность дальнейшего исследования петровских "Ведомостей" и формируют главное **противоречие** между общественной и научной значимостью изучения разносторонних аспектов газеты и нерешенностью многих вопросов, накопившихся на протяжении 175 лет научного обращения к истокам российской печати.

Сформулируем **проблему исследования**: какова жанровая структура газеты? какие жанры и какая информация определили облик газеты? когда появился первый номер "Ведомостей"? **Актуальность, практическая и теоретическая значимость проблемы** обусловили выбор темы диссертации: **"Ведомости" (1702-1727): становление и жанровые приоритеты газеты.**

**Цель исследования**: системно-комплексно рассмотреть "Ведомости" (1702 - 1727) в их внутреннем контексте (жанры в их типологическом аспекте, тенденции в развитии жанров), определив и день выхода первого номера газеты.

**Объектом** исследования является совокупность источников конца XVII - начала XVIII века ("Куранты", "Ведомости", государственные и частные документы, в том числе переписка Петра I). **Предметом** – приоритеты в жанровой структуре первой печатной газеты России "Ведомости" (1702 - 1727).

**Гипотеза исследования**: газета "Ведомости" может быть рассмотрена как уникальный печатный орган начального периода становления отечественных СМИ со своей жанровой структурой если:

- на основании изучения текстов газеты будет выявлена динамика развития жанровой структуры газеты: от простого к сложному, от информационности к аналитичности, от однотипности к многообразию, от безыскусности к иронии и сатире, от замаскированного подражательства западной прессе к мощной гражданской пафосности;

- на основании описи данных архива Синодальной типографии, сравнительного анализа процессов составления "Курантов" и "Ведомостей", изучения отечественной периодики XVIII и XXI веков о "Ведомостях" и переписки государственных деятелей начала XVIII века удастся выявить точную дату рождения газеты.

В соответствии с целью и гипотезой определены следующие задачи, решение которых даст возможность понять соотношение содержательных и форменных структур печатного издания:

1. Проанализировать тексты издания, провести исследование описи архивных материалов бывшей Синодальной типографии, относящихся к теме исследования.

2. Проследить процесс поэтапного составления "Ведомостей" и установить невозможность принадлежности газетных выпусков от 16 и 17 декабря 1702 года петровским "Ведомостям". Определить точную дату рождения газеты, раскрыть ее облик.

3. Охарактеризовать реляцию как жанр периодики. Выявить тенденции в развитии жанра. Представить типологию реляции, проследить генезис жанра в периодике XVIII – XIX веков. Обосновать жанровые приоритеты газеты. Дать развернутую характеристику сатирическим выступлениям "Ведомостям".

4. Осмыслить общественно-политическую значимость газеты как рупора реформ Петра I, как коммуникативную часть PR-акций российского правительства, обосновать "Ведомости" (1702-1727) как феномен СМИ начала XVIII века.

**Методологической основой** изучения данной проблемы явились положения, изложенные в трудах А.Покровского, П.Беркова, Т.Быковой, А.Западова, Л.Татариновой, (по истории журналистики XVIII века). Исследование опирается на следующую **концепцию**: газета "Ведомости" – оригинальный, самобытный и значимый общественно-политический орган российского правительства начала XVIII века (В.Березина, Л.Громова, С.Томсинский и др.), а также: номера от 16 и 17 декабря 1702 года являются "пробными" (В.Погорелов, А.Покровский, А.Шлосберг, Б.Есин).

В исследовании использовались **идеи**: С.Томсинского (процесс составления и содержание газеты, ее идейная направленность), А.Покровского (формирование материалов "Ведомостей"), А.Шлосберга (преемственность между "Курантами" и "Ведомостями"), сформировавшие ряд научно-обоснованных подходов к изучению газеты – содержательный, историко-логический, количественный и т.д.

Для решения поставленных задач использовались **теоретические и эмпирические методы**.

Теоретические методы – конкретизация, аналогия, анализ-синтез, индукция-дедукция, историко-типологический.

Эмпирические методы - изучение текстов "Ведомостей", архивных материалов Синодальной типографии, статистическая обработка результатов исследования, изучение литературы по теме исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- разработана схема поэтапного сбора и составления материалов первопечатных "Ведомостей";
- приведены доказательства первенства номера от 27 декабря 1702 года;
- восполнен пробел в научной картине изучения петровских "Ведомостей" – даны: анализ реляции как жанра периодики, типологическая картина жанра реляции, жанровые приоритеты газеты;
- обоснована принадлежность газете памфлета "Книги политические, которые продаются в Гаге";
- раскрыт смысл редакторского хода по факту маскировки отечественных материалов под зарубежные на первых порах становления газеты.

**На защиту выносятся:**

1. Доказательства в пользу даты 27 декабря 1702 года как дня выхода в свет первого номера газеты.
2. Рассмотрение типологии жанра реляции в газете.
3. Обоснование жанровых приоритетов газеты.

**Практическая значимость исследования:**

Состоит в том,

- что введена в научный оборот доказываемая датировка появления в свет первого номера газеты;
- что материалы по становлению жанровой структуры газеты окажутся полезными специалистам в уяснении динамики историко-типологической трансформации видов и форм периодики;
- что выдвинутые новые грани функционирования "Ведомостей" превращают газету в объект пристального внимания политологов, PRологов, историков и позволят внести целый ряд уточнений в последующих изданиях и исследованиях.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается опорой на теоретические положения в области истории российской журналистики XVIII века, реализацией комплекса эмпирических и теоретических методов, адекватных поставленным в исследовании задачам, анализом результатов исследования с использованием метода статистической обработки.

**Работа над диссертацией проходила в несколько этапов:**

1. Подготовительный (1979-1983гг.)

- 1.1. Опытнo-экспериментальная часть: знакомство с литературой и анализ фундаментальных работ по теме исследования, исследовательская работа с текстами газеты, статистическая обработка данных;

1.2. научно-исследовательская часть: раскрытие облика газеты в свете ее первоисточников, составление типологии информационных жанров, исследование по сатирическим материалам.

Результаты этого периода: участие в научном кружке-семинаре "Историк печати" под руководством А.А.Роот, материалы и доклады, подготовленные к научным конференциям КГУ, курсовые и дипломная работы.

## 2. Предъюбилейный (2002 г.)

2.1. Опытно-экспериментальная часть: анализ фундаментальных работ по теме исследования, научные поиски среди материалов архива Синодальной типографии и текстов "Ведомостей", статистическая обработка данных;

2.2. научно-исследовательская часть: рассмотрение процесса составления газеты, исследование по установлению даты рождения газеты.

Результаты этого периода выразились в докладах на научных конференциях КГУ, статьях в журнале "Тонус", монографии.

## 3. Предзащитный (2003 – 2004 гг.)

3.1. Обобщение опыта предшествующих этапов;

3.2. Научно-исследовательская часть: представлена типологическая характеристика научной литературы по теме исследования, определены этапы в изучении темы; дано аналитическое сравнение с предшественниками "Ведомостей"; выявлены механизм подготовки, выпуска газетных материалов и приоритеты жанровой структуры; обоснована дата рождения "Ведомостей" – 27 декабря 1702 года, - полностью соответствующая Указам Петра I и являющаяся их прямым следствием в свете грандиозных празднований по случаю взятия Нотебурга; дано обоснование "Ведомостей" как феномена СМИ начала XVIII века.

**Апробация.** Основные теоретические положения были изложены автором в докладах на итоговых научных конференциях КГУ. По теме исследования опубликованы статьи, монография, предложенная в качестве дополнительного учебного материала для студентов журналистских факультетов, прочитан курс лекций. Диссертация обсуждена на заседании кафедры журналистики факультета журналистики и социологии КГУ.

Публикации, в том числе и монография, введены в научный оборот и учебный процесс на факультете журналистики и социологии КГУ в авторской программе по истории русской журналистики профессора А.Роот.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из **Введения, Главы 1, Главы 2, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.**

Во **Введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, определены его объект и предмет, гипотеза; дана

типологическая характеристика научной литературы по теме исследования, определены этапы в изучении темы; рассмотрена новизна, практическая значимость и достоверность, приводятся положения, выносимые на защиту.

В Главе 1 Становление первопечатных "Ведомостей" на основании материалов Синодального архива, анализа текстов газеты и Указов Петра I от 15 и 16 декабря 1702 года, поиска интересующих данных в периодике XVIII и XIX веков обоснована дата появления в свет первого номера газеты, представлена методика поэтапного составления содержания газеты от сбора информации до ее конечного вида на страницах печатного органа. Для доказательства этих положений в первом параграфе дается предыстория газеты. На примере обзора развития СМИ в Германии выявляются содержание первых газет, способы их распространения, читательская аудитория; отдельно отслеживаются методы сбора материалов и сроки набора его в типографиях. Европейский печатный станок имел на протяжении нескольких веков довольно низкую производительность, приблизительно, набор одной страницы в четвертую долю листа – 1 день, печать – 10-15 оттисков в час. Фактически, процесс печатания имел большие временные рамки, так как в приведенных цифрах не учтено время на совершение таких сопутствующих операций как: подбор шрифтов из-за их постоянной нехватки, нарезка бумаги, просушка оттисков, складирование продукции и т.д. – только ухудшающие показатели скорости "прогона" тиража. В России печатный станок был еще более "медлительный" (из-за технического отставания), что явилось одной из причин размещения Петром I в европейских типографиях заказов на изготовление печатной продукции.

Выявив процесс составления рукописных и первых печатных газет в Германии, нами проводится многоуровневое сравнение их с российскими рукописными "Курантами" XVII века, в результате которого подчеркиваются их общие и индивидуальные характеристики. В качестве главного здесь выделяется передача "Курантам" громоздкого механизма составления газеты, включающего многодневность и многоэтапность (см. схему на стр. 24). Сближает российскую и европейские газеты и содержание, которое отвечало духу того времени и представляло собой невзаимосвязанный поток сообщений из разных мест. Материалы о войнах, торговых, светских делах, интересных происшествиях передавались чередой новостей, заметок. Среди этой череды вестей обращает на себя внимание несколько материалов, которые позволяет говорить о жанровой преемственности между "Курантами" и последующими "Ведомостями". Это "короткое и подлинное рассказание о жестоком и кровавом бое", случившемся 23 октября 1642 под Лейпцигом. Перед нами обстоятельный рассказ об отдельном событии с детальными подробностями о передвижениях войск, о самой битве, описание того, как "весь цесарев пушечный наряд и запас и рухлядь и весь обоз свейские люди побрали", после чего следует роспись убитых, раненых и плененных. Следующие примеры: "...Из Ирландской земли сказывают, что владетель

дублинский со своим войском поехал 1 июля и в графстве Вестмюнском ирландцев побил да в плен взял..." и далее следует количество пленных по офицерскому ранжиру и поименная роспись пленных офицеров (Вести – Куранты (1651-1652, 1654-1656, 1658-1660).- М. : Наука, 1996.- С.30-32). "1659 году декабря 4 числа из Ньюборга весть..., как учинился бой с маршалком Шаконом под Оденсе. И начали они (шведы – О.К.) по нас из своих пушек стрелять и наш полевой маршалок и союзники вскоре в строй встали, против них начали из пушек стрелять. Наш генерал маршалок свое войско повел левым крылом и ударил на шведское правое крыло, и тут учинился бой большой и недруг наш честно противился, и с обеих сторон много побитых...Что честных и начальных людей мы взяли у недруга и то будет в росписи описано". Далее подводятся итоги сражения, перечисляются трофеи, количество убитых и раненых офицеров. Исход сражения, по мнению автора реляции, видится в доблести воинов, которые "добре крепко бились как достойные больше двух часов", и в вере в государя, который именем своим осчастливил действия победивших (Там же. С.137-147). Это точь-в-точь напоминает реляции, которые позднее публиковались в "Ведомостях", а в людных местах отдельными изданиями вывешивались для всеобщего обозрения.

Российская рукописная газета XVII века не была лишена литературной самостоятельности, в ней можно обнаружить оригинальные черты, привносимые авторами сообщений. Авторы влияли не только на отбор информации, но и на характер ее подачи, а порой и интерпретации. Так, публицистический элемент заметен во многих сообщениях Юстуса Филимонатуса. Однако основным материалом для газеты все же являлись переводы из европейских газет о событиях преимущественно заграничной жизни. Причем предпочтительное внимание уделялось тем странам, которые представляли в то или иное время наибольший военно-дипломатический интерес для России. Созданные поначалу со служебной ролью как дополнение к донесению послов, "Куранты" с усложнением и развитием связей России с Западом прошли определенную эволюцию. Для Москвы стало насущной потребностью по горячим следам знакомиться с делами Европы, и потребность эта вызывалась необходимостью не только воевать с соседями, но и учиться у них. И рукописная газета помогала в этом московским правителям. "Куранты" и последующие "Ведомости" были вызваны к жизни практическими нуждами государства. Несомненно, "Куранты" облегчили появление последних. Но в отношении нового содержания, новых задач и наиболее существенного нововведения - печатной гласности, - петровская газета представляла по сравнению с рукописной XVII века огромный шаг вперед. А.Шлосберг замечательно сказал: "Ведомости - это те же куранты, перешедшие в высшую форму своего развития" (Шлосберг А.Н. Начало периодической печати в России. - СПб. : Сенатская типография, 1911.- С.61). "Куранты" за 100 лет своего существования подготовили хорошо отлаженный

механизм сбора информации, имели устоявшиеся содержательные формы; существовал штат приказных людей, причастных к выпуску газеты.

Во втором параграфе нами дается критический разбор основных положений К.Харламповича, касающихся печатных листов от 16 и 17 декабря 1702 года и доказывается невозможность принадлежности их первопечатным "Ведомостям". Доказательная база опирается:

1. На структурный анализ Указов Петра I от 15 и 16 декабря 1702 года, главная мысль которых заключалась в создании гласной газеты.

2. На установление сроков подготовки листовок к печати. Здесь же рассматривается давний спор, в который вовлечены профессора И.Гамель, А.Бычков, К.Харлампович, Г.Жирков. Материалы для листовок от 16 и 17 декабря собирались Посольским и Сибирским Приказами на протяжении нескольких предшествующих месяцев, набор и печать их на Печатном Дворе занимали минимум 2 – 3 дня, то есть явно до подписания Указов Петра I и вступления их в силу. Вследствие чего, данные листовки не подпадали под действие Указов и не могут считаться номерами "Ведомостей" и являют собой переходный тип от кулуарной газеты к гласной. К.Харлампович, будучи этнографом, в начале XX века, когда уже действовали скоростные строкоотливные машины, мог упустить из виду "медлительность" типографского станка петровского времени, вследствие чего сформулировал выводы, отозвавшиеся эхом во всей послереволюционной литературе.

3. На рассмотрение мероприятий, связанных со взятием Нотебурга 13 октября 1702 года.

PR-кампания по случаю взятия Нотебурга и на сегодняшний день поражает воображение. Помимо грохота барабанов, пальбы из пушек, шествий и фейерверков в Москве было выстроено трое триумфальных ворот: духовенством, славяно-греко-латинской академией и А.Меншиковым. Было выпущено много различных гравюр, выбита большая медаль. На ее аверсе – царь в латах с накинутой римской тогой, на голове – лавровый венок. На реверсе – вид бомбардируемой крепости с надписью по латыни (в пер.) – "После 90 лет возвращен от неприятеля 12 октября старого стиля 1702". На ободке еще одна надпись по латыни (в пер.) – "Врата отверзаются перед воином, когда смрад трупов поражает ужасом". О важности этого события также говорит печатание в 1703 году афиш "Торжество мира православного" для вывешивания в городе и содержащих пересказ театрального представления о взятии крепости. Еще 24 октября 1702 года, через две недели после победы, дьяки Посольского приказа извещали театрального распорядителя Петра I Ягана Куншта о готовности новой комедии о взятии Орешка. Оперативность, которой позавидовали бы современные импресарио, лишний раз подчеркивает важность и значимость этого события.

В разгар торжеств появились Указы от 15 и 16 декабря, призванные усилить PR-акцию. Через триста лет Петра I назовут "пиарщиком". Российский Public Relation впервые "проклюнулся" на страницах его газеты

(Засурский Я.Н. СМИ и становление в России гражданского общества // Журналист. - 2003. - N 1.- С.17).

Первый номер от 27 декабря 1702 года (а он отпечатан тиражом в 1000 экземпляров, немалым для "Ведомостей"), обращенный к народу, начался с объявления столь важной победы. И это самая точная реализация замысла Петра I!

Листовки от 16 и 17 декабря нигде не упоминаются современниками, да и не могли упоминаться - на них еще действовал запрет о неразглашении государственной тайны. Тогда как скорое появление дополнительной информации о взятии Нотебурга анонсируется Петром I во многих письмах. Набор "Юрнала" и получение первых оттисков заняли 11 дней. Это вполне согласуется с тогдашней скоростью и с нашими подсчетами. Большой формат без оборота был заранее рассчитан Петром I. Главная цель – исполнение стержневого замысла Указов – как можно больше охватить людей оглашением начала печатной гласности. И все это в русле продолжения PR-кампании по случаю победы. И если уж рассматривать субъективные факторы, присутствовавшие при рождении первого номера газеты, то они вызвали не печатание залежалой в Посольском и Сибирском Приказах информации, а печатание для всеобщего прочтения творения Его самого, царя, которое Он с таким восторгом писал все последующее время после взятия Нотебурга. Дополнительный невостребованный тираж более 3000 экземпляров, о котором упоминает Г.Жирков (Указ.соч. С.76), говорит не на отсутствие маркетингового исследования с целью сбыта печатной продукции (газета изначально не была коммерческим изданием), а на ту великую помутняющую радость, толкнувшую царя на новые траты. Переход "Ведомостей" от большего формата к меньшему был предreshен с самого начала. В этом сказалось привязанность Петра I к карманным форматам. Не зря впоследствии и многие книги по его указанию издавались так, чтобы их легко можно было носить в карманах.

Третий параграф посвящен анализу содержания и источников газеты. На примере агентурной работы Г.Гюйсена и подборки газетных текстов показывается контрпропагандистская деятельность "Ведомостей", направленная против всяческих инсинуаций, исходящих от враждебных европейских СМИ. Показана военная, экономическая, мирская тематика газеты.

Сравнительный анализ материалов архива и текстов газеты представил нам "Ведомости" как самостоятельный, оригинальный орган печати, как удачное начинание Петра I в деле знакомства общества с проводимыми реформами посредством печатных СМИ и приобщение читателя к активному включению в них через просвещение и служение Отчизне. "Ведомости" явились в свет для решения целого комплекса задач, по большей части пропагандистского характера. Вместе с тем, облик газеты формировался не только прямолинейным официозом. Помимо доведения до масс новой



политики материалы "Ведомостей" несли в себе огромный просветительский заряд, являлись ускорителем торговли, давали пищу для поднятия настроения не только "викториями", но различными занимательными "вестями".

Широкая аудитория газеты включала в себя все слои общества того времени: дворянство, которому суждено было возглавить реформы и быть проводником просвещения из Европы; духовенство, которое именем Бога должно было благословлять преобразования и самого Петра I; и простой народ, ибо без его заруки сдвинуть предприятие преобразований было бы невозможно.

В Главе 2 **Жанровые приоритеты газеты** содержится характеристика реляции как жанра периодики, ее динамика, тенденции развития; отслежены первые попытки составителей газеты по введению аналитического компонента в печатные материалы, приводится подоплека появления и характеристика сатирических выступлений "Ведомостей".

Заметки-вести и реляции, будучи основными в жанровой структуре газеты, предопределили ее общую направленность как боевую, информационно-политическую. "Ведомости" на протяжении всего своего существования выполняли одну из главнейших задач - освещение политики преобразований Петра I, и как части её, Северной войны. Появление на страницах газеты жанра, сочетающего в себе рапорт и сообщение о военном происшествии победного характера, не заставило себя долго ждать. Реляция – это повествование об одном отдельном сражении. Последовательность и точность описываемого является неприемлемым условием реляции. Объект отображения – военное событие, закончившееся победой. Цель реляции – воздействовать на патриотические чувства сограждан.

Реляция состоит из двух взаимосвязанных текстовых полей. В первом автор сосредотачивает внимание на показе сражения, подробностях передвижения войск с обязательным акцентом на победу. Вторая часть – статистическая, представленная в виде реестра, в котором в цифровых значениях читателям выносятся различные данные: о потерях, о трофеях, о пленных. Этот реестр имеет, как правило, отдельный подзаголовок, иногда он называется – Роспись (что является русским переводом этого слова). Иногда реестр не выносится в подзаголовок, а звучит в контексте, например: "а сколько взято при том роспись" ("Ведомости" от 6 марта 1709 года, 8 января 1712 года, 23 сентября 1713 года). Использование реестра внутри контекста реляции редки. Тем не менее и в этом случае легко вычленяются повествовательная и статистическая части ("Ведомости" от 24 февраля 1710 года, 14 января 1716 года).

Некоторые реляции выходили без реестра, но он был обязательно проанонсирован с указанием того, что выйдет в ближайших номерах ("Ведомости" от 27 июля 1704 года, 30 сентября 1705 года).

Так или иначе, Реестр является структурным композиционным признаком жанра реляции.

Жанр – категория морфологическая. Объём познаваемого в заметке, реляции различен, что предполагает структуру повествования – максимально сжатую в заметке, в реляции – развернутую с опорой на детализацию события. Кроме этого, в одних реляциях используются сравнения, в других – прослеживается экспрессия и эмоциональность.

Следующая особенность реляции – использование функционально-смыслового типа речи – повествования. Повествование отражает динамически изменяющуюся ситуацию внешнего мира. В этом аспекте реляция близка жанру репортажа, хотя сочетание "репортаж о военной победе" не звучит, тогда как "победная реляция" – устоявшаяся лексическая форма. Повествование в реляции включает в себя обычно несколько эпизодов сражения, событийный ряд которого излагается строго последовательно. Описание больше характерно для жанра юрнала (журнала), который в отличие от реляции являет собой рассказ об осаде, длительной кампании. Г.Жирков пишет, что слово "реляция" однозначно слову "журнал/юрнал" (Указ. соч. С.73). Но это не так. Назначение юрнала – описать осаду или другое военное событие, растянутое по времени, ввести читателя в обстановку действия путём росписи по дням, тогда как реляция – повествование об одномоментном событии. Различаясь функционально, реляции и юрналы сближает одна цель – поднятие боевого духа народа.

Русская журналистика XVIII века стала своего рода лабораторией, в которой формировались различные виды и жанры периодики. Мы уже говорили, что реляции не взялись ниоткуда. В "Курантах" XVII века этот жанр находил своё место. В петровских "Ведомостях" первая озаглавленная реляция появилась в 40-м номере "Ведомостей" за 1705 год, хотя первое появление этого жанра на страницах газеты можно отнести к маю 1704 года. Печатаемая реляция в начале номера, редакция уже этим отводила им значение передового материала, самого важного. Некоторые реляции занимали площадь всего номера, и газета выходила под общим заголовком "Реляция".

Наряду с заметками-вестями реляция – наиболее частый жанр. Всего с 1704 года по 1721 было напечатано более 60 реляций без учета того, что часть номеров до наших дней не дошла. 36 реляций из общего числа занимают площадь всего номера. Это почти 14% от всех номеров с 1704 по 1721 год (окончание Северной войны). С 1704 по 1719 (без 1717 и 1718 годов) вышло 290 номеров. Объективный показатель объема текстов – газетная полоса. За означенный период использовано около 1800 полос (фактически больше в пересчете на двенадцатую долю листа, так как некоторые номера "Ведомостей" выходили увеличенным форматом). Количество полос с текстом реляций – около 300, что составляет около 16% от общей площади. Тексты с реляциями занимают разное количество полос – от 1 до 15. Небольших реляций в одну полосу – 6, в 2-3 полосы – 15, остальные – крупные – от 4 полос и выше (например, реляция в № 3 1713 года напечатана на 15 страницах, в номере от 10 августа 1719 года – на 13).

В газете реляция составлялась редакцией на основании донесений полководцев: от А.Меншикова, Ф.Апраксина, Б.Шереметева, В.Долгорукого - Петру I, в Сенат, царевичу, реже из подборок заметок-вестей. "Ведомости" не печатали материалы о поражениях российской армии, зачастую поражения выдавались как победы. Мелкие события выходили в свет в виде заметок-вестей. Крупные - чаще в виде реляции, юрнала.

О том, что реляция – это жанр, а не вкрапления "боевых листков" в информационное поле газеты "Ведомости", говорит факт живучести этого жанра в периодике XVIII – XIX веков и бытование его в XX столетии. В "Санкт-Петербургских ведомостях" от 18 мая 1728 года напечатана реляция от генерал-фельдмаршала В.Долгорукого о боевых действиях в Персии с подробным реестром. В "Прибавлениях" к "Санкт-Петербургским ведомостям" печатались реляции от А.Голицына о победе при Хотине (от 5 мая 1769 года), за 1770 год от П.Румянцева о победе над турками близ Фокшан (от 26 января) и победе в Молдавии над армией Абазы-паши (от 2 июля), от А.Орлова о Чесменском бое (от 17 сентября) и т.д. (см. в номерах от 20 августа, 7 сентября, 15 октября).

В "Московских ведомостях" за 1789 год напечатаны реляции от Г.Потемкина о сражении против турок в Молдавии (от 16 мая, 12 сентября, 3 октября, 24 октября). В номере от 3 ноября напечатана очень обстоятельная реляция от А.Суворова о победе при Рымнике (на 6 страницах).

В "Московских ведомостях" от 24 февраля 1806 года помещена подробная реляция от М.Кутузова об Аустерлицком сражении, в которой повествуется о мужестве российских войск, перечисляются потери и трофеи и делается вывод об общем успехе в исходе сражения (12 тысяч убитых с российской стороны, 18 тысяч – с французской).

В "Московских ведомостях" за 1878 год публиковались реляции от графа Шувалова (от 8 января), от генерал-лейтенанта Карцова (от 15 января), от великого князя Владимира Александровича о сражении у Мечки близ Плевны (от 22 января, 28 января), от генерал-майора Домбровского о сражении при городе Елене (от 4 февраля).

В приведенных примерах в тексте наряду со словом "реляция" употреблялись его смысловые эквиваленты – "обстоятельное описание", "доношение", "донесение", "обстоятельное известие о победе" (как, например, в реляции о взятии Измаила на 18 страницах в "Санкт-Петербургских ведомостях" от 20 августа 1770 года), "подробное описание", "рапорт". Редакторы не выставляли формальный признак в подзаголовках, этот жанр был уже привычен аудитории.

Отчеты, реестры, некоторые реляции, обладающие той или иной степенью экспрессии, личностной оценкой авторов, элементами рассуждений, представляют аналитические тенденции в развитии жанров. Ярким примером может служить реляция о Полтавской битве, написанная Петром I в соавторстве с князем В.Долгоруким.

"Объявляю вам о зело превеликой виктории, которую Господь Бог через неописанную храбрость наших солдат даровать изволил, с малою войск наших кровью...". Так начинается номер, извещающий о великой победе под Полтавой. Напечатан он был на развороте, что подтверждает чрезвычайную важность выпуска.

"Сего дня на самом утре жаркий неприятель нашу конницу атаковал". Описание боя, разгром шведского войска, полоненные генералы – все это проходит перед читателем. Письмо разбавлено острым словцом, образными замечаниями. Так, гибель шведской армии Пётр I сравнивает с фазтоновым концом, что лишний раз подтверждает мысль о достаточной просвещенности российского читателя. О Карле XII Пётр I замечает, "а о короле еще не можно ведать, с нами ли он, или с отцы нашими обретається", то есть мёртв ли или унёс ноги с поля брани, но как едко сказано! Петром I разрешается вопрос: почему удалась такая великая победа. На первое место он ставит Бога, его милость, и это понятно. Вторая причина победы - на что Пётр I указывает дважды - храбрость и самоотверженность российских воинов, уверенных в своей силе и правоте дела. А изменникам, в которых автор видит Мазепу и его единомышленников, предсказывается заслуженное наказание. К письму приложен огромный реестр, в котором почти пофамильно перечислены пленные шведы и российские потери.

Динамика аналитических тенденций в публикациях проявляется на фоне дальнейшего укрепления страны. До первых громких побед под Калишем и у Лесной подавляющее количество газетных материалов – информативного ряда. Преобладают заметки и репортажи. С началом периода побед перед газетой встала задача разрешить вопрос – почему? и как? свершаются победы (например, в репортажи о Полтавской битве), что еще интересного происходит в стране (промышленный отчет – "Ведомости" от 25 августа 1719 года). Появляются публикации с образовательной направленностью (библиографический каталог – "Ведомости" от 31 мая 1710 года), воспитательной (судебный отчет, суть которого явно направлена против недисциплинированности – "Ведомости" № 1 1714 года).

Характерным примером развивающихся аналитических тенденций в газете является "слово" С.Яворского ("Ведомости" от 1 июля 1719 года). "Слово" в периодической печати во многом сближается с дейктической речью. Отличительная особенность этого жанра – его обращенность к аудитории. На примере аллегорических фигур автор выстраивает цепочку доказательств о правоте дела Петра I, осененным Божественным покровительством.

Большое внимание в третьем параграфе уделено появлению сатирических материалов в "Ведомостях". Дается обоснование принадлежности газете памфлета «Книги политические, которые продаются в Гаге»; раскрывается содержательная сторона сатирических материалов. Метод обличения памфлета "Книги политические..." прост. Через отдельных

представителей - герцог д'Орлеанский, кардиналы Дюбуа, Альберони, де Роан - проводилась разоблачительная критика политики соответствующих стран. Раскрыв финансовое положение Франции, памфлетист рисует поражающую картину нищеты и блеска Франции. Торгом за Гибралтар памфлетист воспользовался, чтобы очернить Англию как партнёра-обманщика, тем самым подорвать её влияние в Средиземноморье. В целом, перед читателями предстаёт сатирическая галерея политических врагов России, беспощадная критика распушенных нравов Европы, злая ирония над неудавшимися сговорами против России. Памфлетист использует сатирический контраст ("книги" 1, 3, 4, 8), саркастические сентенции ("книга" 15). Особой силой обличения и сарказмом выделяются "книги" 4, 9, 13, 14, 15. Обличая лживость папского двора, который на словах говорил о мирном переустройстве, а на деле являлся разжигателем не одной войны, памфлетист выступал не столько против Ватикана, сколько против самой войны. Особенно ярко трагизм войны ощущается в заключительной 24 "книге", в которой даётся грозное предостережение о гибели от кровопролитий. О популярности памфлета "Книги политические..." говорит тот факт, что он был переиздан в 1724 году отдельной брошюрой тиражом около 200 экземпляров.

Автор памфлета нам неизвестен. До нас дошло только, что Пётр I принимал активное участие при его составлении: им правлены "книги" 4, 7-13, 21 22. Автором мог быть князь Б.Куракин, бывший тогда резидентом в Голландии, или Б.Волков, фактический редактор "Ведомостей" с 1719 года". Памфлетист наверняка нашел горячий отклик среди читателей. Новые круги петербургского и московского дворянства, близкие к деятельности Петра I, внимательно следили за политикой, интересовались ею и знали тонкости и нюансы международной жизни.

У сатирических материалов "Ведомостей" своя специфика. Они изначально не были предназначены для борьбы с социальным злом, пороками и глупостью людей. Первые российские памфлеты в газетном варианте имели одно назначение – борьба с внешними врагами (политическими, военными), с враждебной католической церковью. Выбор сатирических средств был достаточно богат: ирония, насмешка, уничижительные сравнения, гротеск, гипербола. Петр I любил саркастический смех. С собой он часто носил басни Эзопа, поражая присутствующих вовремя прочитанной строкой или цитированием по памяти. И если первые проблески сатирического в начале становления газеты можно расценить как "подыгрывание" вкусам Петра I, то памфлеты, появившись ближе к концу войны и после нее – уже мощное правительственное оружие, действующее "убивающим" смехом.

Появление памфлетов в газете еще раз подтверждает тенденции усиливающейся аналитичности газеты.

Исследовательская работа с текстом и другими источниками позволила сделать вывод о том, что газета обладала далеко не одной только информационной направленностью. Появление аналитических и сатирических

тенденций придали правительственному изданию облик злободневной, интересной, развивающейся газеты.

В **Заключении** обобщаются результаты исследования и дается обоснование "Ведомостей" как феномена печатных СМИ на протяжении всей истории их развития. Решающая роль в деле организации газеты принадлежит Петру I. Почти половина оригинальных материалов принадлежит Великому Преобразователю или возникла по его настоянию. Петр I не только сам правил некоторые номера "Ведомостей", но и был, фактически, одним из сотрудников газеты. №№ 11, 12, 13, 14 1708 года, №№ 9, 10, 11, 12 1709 года, №№ 15, 17, 19 1710 года, № 1 1713 года - далеко не полный перечень номеров газеты, где печатались его материалы. Кроме публикаций на военные темы печатались его Указы, личные письма (Екатерине Алексеевне в "Ведомостях" № 13 1719 года). До Петра I история газеты не знала подобного явления: среди всех государей не было такого, который бы соединил в своем лице царскую власть с положением редактора и сотрудника газеты. Газета для него была способом разговора с народом, средством пропаганды событий его царствования, в то же время она должна была вызвать любознательность в русском обществе, пробудить в нём интерес к преобразованиям, расширить его умственный кругозор.

Основные выводы:

1. В исследовании приведены доказательства принадлежности реляции к жанрам публицистики. Отличительной особенностью является появление ее на страницах печати в период продолжительных войн (Северная война, войны с Турцией XVIII-XIX веков, с наполеоновской Францией). Назначение реляции – рассказать о конкретной победе, с целью поднятия патриотических настроений народа. Реляции различаются: **по объему** (в одну полосу, 2-3 полосы, более 3 полос); **по положению реестра** (отдельный - озаглавленный и неозаглавленный, проанонсированный, расположенный в контексте реляции); **по морфологическим особенностям** (большая или меньшая степень экспрессии и эмоциональности); **по степени важности** (включает в себя комплекс характеристик: расположение в номере, наличие или отсутствие подзаголовка, объем статистической части, дублирование номера на кириллице (с 1710 года), величина тиража, перепечатка реляции отдельным изданием).

Соблюдение этих условий в комплексе является признаком проведения PR-кампании, в которой печатному слову задано свое место наряду с шествиями, фейерверками, построением триумфальных врат, чеканкой медалей, рассылкой европейским союзникам и агентам экземпляров газет и гравюр и т.д.

2. Используя в рассуждении способа доказательства от противного (посредством опровержения положений К.Харламповича), мы пришли к истинности тезиса – рассматриваемые печатные листки от 16 и 17 декабря 1702 года не могут быть "Ведомостями".

3. Тезис – "Юрнал" о взятии Нотебурга от 27 декабря 1702 года, написанный Петром I, - первый номер газеты - обоснован аргументами: ссылками на эпистолярные источники XVIII века, наличием исторического факта взятия крепости Нотебург и последующей после небывалой PR-кампании, в которой "Ведомостям" отводилась решающая роль в коммуникативном пространстве эпохи Петра I; ссылками на авторитетные мнения о "Юрнале"; собственные логические умозаключения.

В **Приложениях** представлены ксерокопии номеров газеты "Ведомости" (Московский и Санкт-Петербургский выпуски за 1711 год), содержание "Юрнала" от 27 декабря 1702 года в авторской редакции, а также Указатель географических названий и Словарь терминов и выражений, употребляемых в начале XVIII века.

**Перспектива исследования.** Тема, поставленная в диссертационном исследовании, может быть расширена за счет включения в научный оборот материалов, касающихся казанской жизни, и представленных на страницах газеты. Во второй главе мы касались деятельности К.Крейса в Казани. Интересным представляется и обращение к фигуре Ф.Апраксина – первого казанского губернатора и по совместительству корреспондента "Ведомостей" (некоторые его материалы, в том числе и из Казани были опубликованы в газете). Кроме этого, до сих пор нет большого исследования, посвященного деятельности Петра I в газете. Продолжение рассмотрения "Ведомостей" с научной точки зрения вызывает в обществе большой интерес.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Кудakov О.Р. Первопечатные "Ведомости" (1702-1727): к истокам отечественной прессы. - Казань: Новое знание, 2002.- 80 с.
2. Кудakov О.Р. Первопечатные "Ведомости" (1702-1727): у истоков газеты // Тонус, 2003.- № 8.- С.26-33.
3. Кудakov О.Р. У истоков российской прессы: газета "Ведомости" (1702-1727) - зарождение, облик, первожанры. (Концепция диссертационного исследования) // Тонус, 2004.- № 9. – С.76-88.
4. Кудakov О.Р. Взятие Нотебурга и газета "Ведомости" // Тонус, 2004. - № 9.- С.89-93.

## Схема поэтапного составления "Курантов" и "Ведомостей".

